

ADVOKATSKA KANCELARIJA  
KOVAČEVIĆ///KOLEŠAN

Aleksandar Kovačević *advokat*, Ana Kolečan *advokat*, Jovan Budimir *advokat*, Nenad Vojnović, *advokat*  
Nino Došen Majkić, *savetnik kancelarije*  
Marko Joksimović, *adv.pripravnik*, Srđan Cvetić, *adv.pripravnik*, Nikola Panjković, *adv.pripravnik*  
Nevena Vojnović, *poslovni sekretar*

---

Bulevar Mihaila Pupina 11, 11070 Beograd – Novi Beograd, Srbija  
Tel: +381.11.6137.659, Fax: +381.11.7132.688,  
Mob: +381 65 600.1.006 +381.64.590.2073  
E-mail: [office@kovacevickolesan.com](mailto:office@kovacevickolesan.com)

---

**UDRUŽENJU NOVINARA SRBIJE**

**Resavska 28  
11000 Beograd  
Upravi UNS**

**Predmet:** **Petra Cvijić** iz Beograda, koju zastupa Advokatska kancelarija Kovačević&Kolečan sa sedištem u Beogradu, Bulevar Mihajla Pupina 11;

Poštovani,

Obraćamo vam se u svojstvu punomoćnika Petre Cvijić u nameri da vam skrenemo pažnju na nakaradno izveštavanje gotovo svih medija u protekle 3 godine o krivičnom postupku u kome je naš vlastodavac optužen za krivično delo iz oblasti saobraćaja. Kao što vam je iz medija poznato, Petra Cvijić optužena je da je januara 2012. godine skrivila saobraćajnu nezgodu u kojoj je stradao pešak, gospodin Slobodan Bajić. Ovaj događaj odmah je privukao veliku pažnju medija, a ova pažnja nije jenjavala ni prilikom izricanja prve prvostepene presude, prilikom donošenja odluke drugostepenog suda, kao i prilikom nedavnog izricanja nove prvostepene odluke. U svim ovim slučajevima, izveštavanje medija pratilo je teške povrede Zakona o javnom informisanju i medijima, kao i povrede Kodeksa novinarske etika, da je nužno da o ovome svoj stav ima i Udruženje novinara Srbije.

U ovom zahtevu ne želimo da do detalja iznosimo u čemu se ogledaju navedene povrede. Nastojaćemo da u najkraćem skrenemo vašu pažnju na bitne činjenice, te da pobrojimo odredbe iz Zakona i Kodeksa koje su, prema našem stanovištu grubo povređene. Ukazaćemo i na posledice ovakvog izveštavanja i upravo one moraju biti jedan od glavnih razloga za vašu reakciju, koja je morala da usledi čim je izveštavanje o ovom nesrećnom slučaju krenulo.

U najkraćem, problematičnost u izveštavanju ogledala se u sledećim načinima izveštavanja:

- da je Petra Cvijić poznata i bogata, te da za nju Zakon ne važi, što je za posledicu imalo da je dva puta oslobođena odgovornosti. U odnosu na to, mediji su neistinito izveštavali kako je Petra Cvijić na suđenjima bila nadobudna, kako se ironično smejala, kako je slušala presudu bez kajanja, a ovo su samo neki od opisa koji su pratili izveštavanje o ovom krivičnom postupku,
- da Petru Cvijić štiti neko ko je poznat i jak, što je opet za posledicu imalo oslobođenje od odgovornosti,

