

ЈАВНА МЕДИЈСКА УСТАНОВА
 „РАДИО-ТЕЛЕВИЗИЈА ВОЈВОДИНЕ“
 Нови Сад, Игњата Павласа 3
 Број: 05138
 Датум: 12-04-2016

На основу члана 192. а у вези са одредбама члана 179. и 179а. Закона о раду („Сл. гласник РС“, бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013 и 75/2014), члана 25. Статута Јавне медијске установе „Радио-телевизија Војводине“ („Сл. гласник РС“, бр. 3/2015), члана 71. Колективног уговора код послодавца бр. 1822 од 13.03.2015.год., Генерални директор доноси:

РЕШЕЊЕ

СВЕТЛАНИ БОЖИЋ КРАИНЧАНИЋ, матични број у РТВ: 4412, запосленој у РТВ на пословима уредника дописништва у ПЈ Програм, РТВ Центар информативног програма, Одељење дописничке мреже, изриче се мера новчане казне због повреде радне обавезе из члана 69. став 1. тачке 7,10 и 12. Колективног уговора и непоштовања радне дисциплине из члана 70. став 1. тачка 12. Колективног уговора, учињене дана 01.04.2016. године

Мера новчане казне изриче се у висини од 20% основне зараде запослене за месец у коме је новчана казна изречена, а извршава се обуставом од зараде.

Запослена је дужна да се врати на рад првог наредног радног дана од дана достављања овог решења.

Образложење

Жожеф Клем, помоћник директора програма за информативни програм доставио је извештај о догађају бр. 14627 од 01.04.2016.год, уз који су приложени: изјава Светлане Божић Краинчанић (послата електронски) и транскрипт дела снимка са конференције председника Владе РС од 01.04.2016.год.

На основу достављеног, утврђено је да је 01.04.2016.год. именована присуствовала конференцији председника Владе РС коју је директно преносило више медија. На предметној конференцији, именована је добила реч од потпарола, те је поставила председнику Владе питање: „Пошто сте рекли да је једина спорна ствар када је Шешел у питању, за вас његова политика која је назадна, да ли то значи да се ви заправо на неки начин не одричете политике 90-тих када сте и сами били уз Шешелја?“. У даљем току конференције, председник Владе је изнео да је упознат да су подељена питања која треба питати, на шта је именована одговорила да има и тај списак и да може да га прочита. Како је председник Владе изјавио да одговара на сва питања и да се може поставити све шта се пожели, именована је прочитала питање организације „Иницијатива“ следећим речима: „А Иницијатива пита следеће: Шта данас мислите о политичком пројекту Велике Србије? Да ли се одричете политике коју сте водили 90-тих и да ли осећате одговорност за било коју жртву с обзиром на ваше изјаве и поступке из 90-ти. Моје је прво питање.“ Даље је уследио одговор председника Владе.

Према одредбама чланова 69. и 70. Колективног уговора, послодавац може запосленом да откаже уговор о раду ако запослени својом кривицом учини повреду радне обавезе, односно непоштовање радне дисциплине утврђене законом, колективним уговором, другим општим актом послодавца или уговором о раду. Између осталог као повреде радне обавезе у чл. 69. су наведени: непридржавање императивних одредаба Статута и општих аката (тачка 7.), неблаговремено, несавесно или немарно извршавање радних дужности и обавеза (тачка 10.) и злоупотреба положаја и прекорачење овлашћења, а посебно у вези са стварањем, производњом или емитовањем програма (тачка 12.). Непоштовањем радне дисциплине између осталог сматра се и чињење радњи којима се нарушава углед послодавца (чл.70. тачка 12). Етичким кодексом – кодексом понашања (бр. 1512 од 10.02.2015.г.), као општим актом РТВ-а, утврђено је да запослени неће дозволити да интереси трећег лица утичу на програмски производ (чл.3).

Послодавац је 05.04.2016.г. у складу са чл. 72. Колективног уговора упутио запосленој упозорење бр. 05130 да због њене повреде радне обавезе и непоштовања радне дисциплине учињене дана

01.04.2016.g. постоје оправдани разлози због којих послодавац може отказати уговор о раду бр. 0515 од 20.01.2016. год.

Запослена се на наводе из упозорења изјаснила одговором од 06.04.2016 (заведено у РТВ под бр. 1/850 од 07.04.2016.g.), у коме је навела да је легитимно право новинара да постави питање, да је листу питања организације „Иницијатива“ понудила да прочита као доказ да се њено питање разликује и да је исту прочитала на премијеров одговор: „Само напред“.

Послодавац је размотрио изјашњење запослене, претходно достављен извештај и транскрипт дела снимка са конференције, те је на основу наведених доказа утврђено да је запослена Светлана Божић Краинчанић дана 01.04.2016.gод. на конференцији председника Владе РС поставила питање које је се делом подудара са питањем организације „Иницијатива“, да је изјавила да има списак који је „Иницијатива“ дала свим новинарима и да може да га прочита, након чега је у даљем току конференције прочитала у целости изворно питање наведене организације.

Послодавац не оспорава слободу новинара да поставља питања, због чега је запослена и присуствовала конференцији. Међутим, постављањем питања које је суштински у вези са једним од питања „Иницијативе“, а нарочито нуђењем да се прочита листа питања и читањем изворног списка питања друге организације, запослена је омогућила и дозволила да треће лице утиче на програмски производ. Наведеним поступком запослена је прекршила одредбе Етичког кодекса као општег акта РТВ-а и злоупотребила положај и прекорачила овлашћења у вези са стварањем и производњом програма, што је даље утицало на углед РТВ-а као јавног сервиса. Све наведено представља повреду радне обавезе и непоштовање радне дисциплине због које послодавац може да откаже уговор о раду.

Према одредбама чланова 69. и 70. Колективног уговора, послодавац може запосленом да откаже уговор о раду ако запослени својом кривицом учини повреду радне обавезе, односно непоштовање радне дисциплине утврђене законом, колективним уговором, другим општим актом послодавца или уговором о раду. Чланом 71. Колективног уговора прописано је да послодавац уместо отказа уговора о раду може да изрекне једну од мера ако сматра да постоје олакшавајуће околности или ако повреда радне обавезе, односно непоштовање радне дисциплине није такве природе да треба да престане радни однос.

Имајући у виду да је да је чланом 71. Колективног уговора утврђено дискреционо право послодавца да одреди врсту мере, послодавац се определио за меру новчане казне, сматрајући да ће изречена мера утицати на запослену да не учини исту повреду радне обавезе, као и да ће превентивно утицати на остале запослене.

Запослена је решењем бр. 05128 од 01.04.2016.g. удаљена са рада до окончања поступка утврђивања повреде радне обавезе, те се доношењем овог решења завршава период привременог удаљена и запослена је дужна да се врати на рад код Послодавца.

Сходно наведеном, одлучено је као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Против овог решења запослена може покренути спор код надлежног суда у року од 60 дана од дана достављања решења.

Достављено:

- Запосленој (лично / препоручено са повратницом на адресу: ул. Подравска бр.7, општина Вождовац, Београд)
- Клем Јожефу, помоћнику директора програма за информативни програм
- Сектору правних и радноправних послова ✓
- Одељењу радноправних послова (за досије запосленог)
- Одељењу финансија и зарада
- Служби корпоративне безбедности
- Архиви и писарници



Генерални директор РТВ

Срђан Михајловић