



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
Прекршајни суд у Обреновцу  
2 Пр. 1085/17  
Дана 2.4.2018. године  
Александра Аце Симовића 9а  
11500 Обреновац  
Д.И.

### У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Обреновцу и то судија Славица Ђокић-Матић, као судија појединац, у прекршајном поступку против окривљених Удружења „Битка за Колубару“ са седиштем у Обреновцу, као правног лица и Момчила Јоксимовића из Обреновца, као одговорног лица у правном лицу, због прекршаја из чл. 136. ст.1. тач.1. и ст.2. Закон о јавном информисању и медијима („Сл.гласник РС“ бр.83/14, 58/15 и 12/16- аутентично тумачење), а на основу чл. 100. ст.1. чл. 102 ст.1., чл.103. чл. 246. и чл. 249. Закона о прекршајима дана 2.4.2018 године, доноси следећу

### ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНО ПРАВНО ЛИЦЕ: Удружење „Битка за Колубару“, са седиштем у Обреновцу ул. Војводе Мишића број 183, матични број 28075308, ПИБ 107455728.

ОКРИВЉЕНО ОДГОВОРНО ЛИЦЕ У ПРАВНОМ ЛИЦУ: Момчило Јоксимовић.



### ОДГОВОРНИ СУ

Што нису у писаном медију – регионалном информативном гласилу „Palež“ број 124 од 31.јула 2017. године објавили импресум прописане садржине, јер импресум није садржао назив медија, адресу електронске поште или интернет странице, лична имена одговорних уредника за поједине програмске целине и податак о регистрационом броју медија из регистра медија, и тиме поступили противно одредби чл. 35. ст.1. Закона о јавном информисању и медијима,

-чиме су учинили прекршај из чл. 136. ст.1. тач.1. и ст.2. Закон о јавном информисању и медијима,

па им се на основу чл. 50. ст.1. Закона о прекршајима изриче



## ОПОМЕНА

На основу члана 140. став 1. и став 2. тачка 9, члана 141. став 1. и члана 142. Закона о прекршајима у вези са чланом 27. став 2. и чл.3. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима (Службени гласник РС број 57/03 и 69/11), окривљени се обавезују да на име трошкова прекршајног поступка плате паушални износ од по 1.200,00 (хиљаду двестотина) динара, у року од 15 дана од дана правоснажности ове пресуде, под претњом наплате принудним путем.

### Образложење

Министарство културе и информисања Републике Србије, поднело је Прекршајном суду у Обреновцу захтев за покретање прекршајног поступка број 7-00-230/2017-04 од 19.9.2017. године, против окривљених Удружења „Битка за Колубару“ са седиштем у Обреновцу, као правног лица и Момчила Јоксимовића из Обреновца, као одговорног лица у правном лицу, због сумње да су учинили прекршај из чл. 136. ст.1. тач.1. и ст.2. Закон о јавном информисању и медијима односно, због тога што нису објавили импресум на прописани начин у периодичним новинама регионално информативно гласило „Palež“ од 31.7.2017. године, јер је увидом у примерак од наведеног датума утврђено да импресум не садржи назив медија, адресу електронске поште или интернет странице, лична имена одговорних уредника за поједине програмске целине и податак о регистрационом броју медија из регистра медија.

Окривљено правно и одговорно лице у правном лицу су у заједничкој писаној одбрани, а окривљено одговорно лице у правном лицу Момчило Јоксимовић и на записник пред Прекршајним судом у Обреновцу у присуству браниоца Александра Ивковић адвоката из Обреновца, у своју одбрану а на наводе захтева за покретање прекршајног поступка истакли да је поменути импресум из захтева у броју 124 „Paleža“ од 31.7.2017. године био резултат случајности и техничка грешка приликом техничке припреме за штампу која је промакла не само техничком, већ и главном и одговорном уреднику, те и да се ради о грешци само у једном броју, јер сви импресуми у свим бројевима „Paleža“ још од пре десет година када је почео да излази а и после броја 124 од 31.7.2017. године су имали исправан импресум и писани су по Закону о информисању, што доказују стављањем на увид суду и два броја издата након тог броја 30.11.2017. године број 128 и 29.12.2017. године број 129 као и укоричене примерке бројева издатих новина од 7.4.2008. године, од 1.5.2010. године, од 9.3.2012. године истичући да су укоричени примерци бројева издатих новина они који су по закону у обавези да се чувају у редакцији, а што се такође чува и у Народној библиотеци Србије. Надаље су потврдили да је тачно да у предметном броју 124 „Paleža“ није био наведен „назив медија“ али да је он очит на првој страници где је означена „глава“ „Paleža“ 18 пута 9 цм и то у црвеној боји која апсолутно „боде очи“, као и да није наведена „адреса електронске поште или интернет странице“, али да исте нису обавезне за писани медиј, а осим тога на првој страни уз „главу“ „Paleža“ значајно већим писмом је наведена адреса електронске поште. У одбрани истичу и да „Palež“ није профитабилна новина и у њој нико и никада није био запослен, не прима плату, нити хонорар и не остварује ни динар профита, те и да „Palež“ пише углавном један новинар, односно одговорни уредник Момчило Јоксимовић, окривљено одговорно лице, док су остали сарадници, колумнисти и дописници, те нема поједине програмске целине нити уреднике за њих те су и наведени уредници наведени формално, јер суштински посао обавља главни и одговорни уредник. Такође истичу да у предметној броју 124 заиста није наведен регистрациони број медија из Регистра медија, али је наведени СІР - katalogizacija u publikaciji Narodna biblioteka Srbije, а који је добијен као коначан евиденциони број након добијања регистрационог броја медија. У одбрани наводе и да ниједан локални лист у окружењу нема импресум како је предвиђен законом, између осталих у „Правим новинама“ из Лазаревца, „Тамнавским новинама“ из



Уба, „Забрешким новинама“, „Локалним новинама“, а које новине излазе не само без импресума већ су штампане без икакве регистрације медија, без дозвола. Окривљено одговорно лице у одбрани на записник поред наведеног истиче и да поменути технички недостаци нису допринели било каквом ускраћивању контакта са редакцијом, нити произвели штетне последице за било кога па ни за државу, а да напротив покретање прекршајног поступка против окривљеног правног лица и одговорног лица представља тенденциозан покушај директног утицаја на слободу писане речи.

У доказном поступку суд је извршио увид у одштампане регистрационе податке окривљеног правног лица из Агенције за привредне регистре, увид у фотокопију броја 124 регионалног информативног гласила „Palež“ од 31.7.2017. године, достављене уз захтев за покретање прекршајног поступка од стране подносиоца захтева, извршио увид у импресум два броја регионалног информативног гласила „Palež“, од стране окривљеног достављена и то број 128 и број 129 од 30.11.2017. године и 29.12.2017. године, као и увид у број 125 од 30.12.2017. године новина „Обреновачка хроника“.

На основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно и на основу резултата спроведеног поступка, а по слободном судијском уверењу, суд је утврдио да окривљени нису у писаном медију – регионалном информативном гласилу „Palež“ број 124 од 31.јула 2017. године објавили импресум прописане садржине, јер импресум није садржао назив медија, адресу електронске поште или интернет странице, лична имена одговорних уредника за поједине програмске целине и податак о регистрационом броју медија из регистра медија, и тиме су поступили противно одредби чл. 35. ст.1. Закона о јавном информисању и медијима.

Квалификујући наведене радње окривљеног правног и одговорног лица, суд је нашао да се у истима стичу битна обележја прекршаја из чл. 136. ст.1. тач.1. и ст.2. Закон о јавном информисању и медијима, да су наведене радње противправне, те да је окривљено одговорно лице у правном лицу поступало из нехата, а да одговорност окривљеног правног лица произилази из нехатне радње, односно пропуштања окривљеног одговорног лица, па је исте за наведене прекршаје огласио одговорним и изрекао опомену.

Суд је ценио одбране окривљених и нашао да исте не може прихватити у смислу ослобађања окривљених од прекршајне одговорности за прекршај за који се терете, с обзиром да окривљени у својим одбранама не оспоравају да импресум регионалног информативног гласила „Palež“ из предметног броја 124, није садржао све што је прописано чл. 35. Закона о јавном информисању и медијима, али је од стране окривљених истицане околности под којима је прекршај учињен, ценио приликом одлуке о прекршајној санкцији за учињени прекршај.

Одлучујући о врсти прекршајне санкције окривљенима за учињени прекршај а полазећи од опште сврхе изрицања и примене прекршајних санкција из чл.5. ст.2. Закона о прекршајима суд је нашао да су се на страни окривљених стекле околности које умањују одговорност окривљених за учињени прекршај, те је као олакшавајуће околности на страни окривљених ценио околност да окривљени раније нису прекршајно кажњавани, нарочито околности под којим је дошло до извршења прекршаја, односно да је до прекршаја дошло приликом израде предметног броја 124 регионалног информативног гласила „Palež“, с обзиром да су окривљени овом суду доставили доказе у виду претходно и касније издатих бројева новина у којима је импресум био прописано сачињен, што указује да је реч о појединачном пропусту, те да прекршајем нису проузроковане теже последице, а од отежавајућих околности на страни окривљених није нађено, па надаље ценећи тежину учињеног прекршаја и степен кривице окривљених, суд је на основу чл. 50. ст.1. Закона о прекршајима, окривљенима за учињене прекршаје уместо прописаних новчаних казни изрекао опомену, у уверењу да ће се окривљени и без изрицања казне за учињени прекршај у будуће клонити вршења прекршаја ове врсте.



На основу одредаба чл.140. ст.1. и ст.2. тач.9. члана 141 ст.1. и чл. 142. Закона о прекршајима, у вези са чл. 27. ст.2. и ст.3. Правилника о накнади трошкова судским поступцима, окривљени су обавезни да на име трошкова прекршајног поступка у паушалном износу плате износ од по 1.200,00 динара у року од 15 дана од дана правоснажности ове пресуде, под претњом наплате принудним путем, сходно дужини трајања поступка, сложености поступка и имовинским приликама окривљених.

На основу свега изложеног одлучено је као у изреци пресуде.

Судија  
Славица Ђокић-Матић

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ – ЖАЛБИ:** Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од осам дана од дана достављања. Жалба се подноси писмено и предаје Прекршајном суду у Обреновцу, непосредно или препорученом поштанском пошљицом. За жалбу се плаћа судска такса у износу од 900,00 динара, по правилу, у судским таксеним маркама, а може се платити и у готовом новцу на рачун Прекршајног суда у Обреновцу број 840-29740845-36, број модела 97, а позивом на број ове пресуде, уз назнаку сврхе уплате: „Судска такса за жалбу“. Таксене марке лепе се на жалбу, а потврда о уплати таксе у готовом новцу се прилаже уз жалбу.

Дна:

Отправак ове пресуде доставити окривљенима, браниоцу и подносиоцу захтева.

*евн. 4 пресуде  
4 оброчних  
18.4.2018 год*

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА
ПРЕКРШАЈНОМ СУДУ ОБРЕНОВЦУ
ДАНА 17.04.2018
М.П. ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У ОБРЕНОВЦУ

