Republika Srbija
Regulatorno telo za elektronske medije
Trg Nikole Pašića 5
11103 Beograd

Podnosioci inicijative:

Slavko Ćuruvija fondacija
Zaposleni na Odseku za medijske studije Filozofskog fakulteta u Novom Sadu
Zaposleni na Departmanu za komunikologiju i novinarstvo Filozofskog fakulteta u Nišu
Prof. dr Aleksandra Krstić, Odeljenje za novinarstvo i komunikologiju Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Beogradu
prof. dr Katarina Lončarević, Odeljenje za novinarstvo i komunikologiju Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Beogradu
prof. dr Jelena Lončar, Odeljenje za novinarstvo i komunikologiju Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Beogradu
prof. dr Dušan Spasojević, Odeljenje za novinarstvo i komunikologiju Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Beogradu
doc. dr Ana Milojević, Odeljenje za novinarstvo i komunikologiju Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Beogradu
doc. dr Marijana Matović, Odeljenje za novinarstvo i komunikologiju Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Beogradu
prof. dr Natalija Perišić, Odeljenje za socijalnu politiku i socijalni rad Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Beogradu
prof. dr Anita Burgund Isakov, Odeljenje za socijalnu politiku i socijalni rad Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Beogradu
doc. dr Biljana Đorđević, Politikološko odeljenje Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Beogradu
prof. dr Đorđe Pavićević, Politikološko odeljenje Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Beogradu
dr Jelena Kleut, komunikološkinja
Nezavisno udruženje novinara Srbije
Nezavisno društvo novinara Vojvodine
Asocijacija medija
Asocijacija nezavisnih elektronskih medija - ANEM
Evropski pokret u Srbiji
Komitet pravnika za ljudska prava - YUCOM
UGS KUM Nezavisnost
Građanske inicijative
Beogradski centar za bezbednosnu politiku
Beogradski centar za ljudska prava
A 11 - Inicijativa za ekonomska i socijalna prava
Autonomni ženski centar
Institut za filozofiju i društvenu teoriju Univerziteta u Beogradu
Centar za istraživanje, transparentnost i odgovornost - CRTA
SHARE Fondacija
Partneri Srbija
Institut za medije i različitosti Zapadni Balkan

Regulatorni institut za obnovljivu energiju i životnu sredinu - RERI
Inicijativa mladih za ljudska prava
Centar savremene politike

Kontakt: Slavko Ćuruvija fondacija
Svetozara Markovića 17, 11000 Beograd, Srbija
(+381) 11 244 03 78, office@slavkocuruvijafondacija.rs

INICIJATIVA

- za pokretanje ispitnog postupka za oduzimanje dozvole za emitovanje televizijskog programa Insajder tim d.o.o., Beograd – televiziji Informer, pre isteka vremena na koji je izdata, zbog kontinuiranog i sistemskog kršenja medijskih propisa, profesionalnih standarda, Ustava i ratifikovanih međunarodnih ugovora

Priloga: 4 - u fotokopiji

Podnosioci ove inicijative obraćaju se Regulatornom telu za elektronske medije (REM) sa zahtevom za pokretanje postupka oduzimanja dozvole za emitovanje programa Insajder tim d.o.o., Bulevar Peke Dapčevića 17, Beograd, Savski venac, (u daljem tekstu: TV Informer), zbog sistematskog, teškog i kontinuiranog kršenja medijskih propisa, profesionalnih i etičkih standarda, zanemarivanja obaveza iz programskog elaborata, kao i zbog sistematskih i kontinuiranih povreda opšteg interesa i medijskog pluralizma.

Regulatorno telo za elektronske medije (u daljem tekstu: REM) je na 242. redovnoj sednici Saveta REM-a 24. maja 2023. donelo odluku o izdavanju televiziji Informer dozvole za pružanje medijske usluge – opšte medijske usluge (linearno-kabal, satelit i IPTV elektronske mreže), sa rokom važenja do 24. maja 2031. godine.[1]

U programskom elaboratu sa kojim se prijavila za dozvolu za emitovanje, TV Informer navodi, između ostalog, da će obezbediti slobodno, istinito, objektivno, potpuno i blagovremeno inforimisanje, doprinositi podizanju opšteg kulturnog i obrazovnog nivoa građana; poštovaće zabranu političkog oglašavanja van izborne kampanje, a da će u toku izborne kampanje registrovanim političkim strankama, koalicijama i kandidatima obezbediti zastupljenost bez diskriminacije.[2]

Godinama unazad, izveštaji medijskih organizacija i udruženja, izveštavanje profesionalnih medija, kao i izveštaji Stručne službe Saveta REM-a, ukazuju na to da je program koji je televizija Informer emitovala u drastičnoj suprotnosti sa kriterijumima objektivnosti, nepristrasnosti, tačnosti i dužnosti iznošenja stava druge strane, zakonskim i podzakonskim aktima koji regulišu elektronske medije, Ustavnim garantijama slobode izražavanja, kao i EKLJP i praksom ESLJP u pogledu medijskog pluralizma i slobode izražavanja.

---

[1] Broj dozvole K513 od 24. maja 2023. godine,

[2] Elaborat "Informer TV", str. 1.

Tokom višegodišnjeg urušavanja profesionalnih i etičkih standarda u medijima u Srbiji, televizija Informer izdvaja se kao najdominantniji akter u proizvodnji i emitovanju politički pristrasnog i propagandnog sadržaja. U njenoj uređivačkoj politici dominiraju stavovi koji bespogovorno podržavaju SNS i doskorašnju vlast, kao i jednostrano predstavljanje događaja kroz perspektivu predstavnika vladajuće stranke, dok se svi kritički glasovi i neistomišljenici suočavaju sa targetiranjem i stigmatizacijom. Gosti su gotovo isključivo politički ili medijski predstavnici stranke koja je prethodnih 14 i po godina bila vladajuća. Neprimereno se favorizuje jedan politički spektar i akteri dugogodišnje vladajuće stranke i slabi pluralizam mišljenja.

Nepoštovanje propisa i profesionalnih i etičkih medijskih standarda

Zakonom o elektronskim medijima utvrđena su načela uređivanja odnosa u oblasti pružanja medijskih usluga, uključujući profesionalizam i nezavisnost PMU, u cilju obezbeđivanja očuvanja i razvoja vrednosti demokratskog društva i društvene harmonije, istinitog, blagovremenog, verodostojnog i potpunog informisanja; potpune afirmacije i zaštite ljudskih prava i sloboda, naročito slobode izražavanja, medijskog i političkog pluralizma, ljudskog dostojanstva, zabrane svih govora mržnje, dobrobiti maloletnika, ostvarivanja interesa javnosti; uvažavanje potreba i preferencija korisnika medijskih usluga (javnosti) i zaštite njihovih interesa; podsticanje medijske pismenosti.[3]

Program televizije Informer, koji "vodi degradaciji javnog informativnog prostora i urušavanju dostignutog civilizacijskog nivoa u objavljivanju medijskih sadržaja",[4] nespojiv je sa vrednostima demokratskog društva, potrebama javnosti i ostalim osnovnim načelima na kojima se zasniva uređivanje odnosa u oblasti pružanja medijskih usluga.

ZEM-om su uređeni i uslovi i postupak za izdavanje i oduzimanje dozvole za pružanje medijskih usluga; uređene su obaveze pružalaca medijske usluge i nadzor nad pružaocima medijskih usluga. Pored opštih obaveza PMU u odnosu na programske sadržaje (čl. 61), izbornu kampanju (čl. 62), o zaštiti maloletnika (čl. 64), zakon ukazuje i na obaveze PMU u vezi sa poštovanjem ljudskih prava (čl. 70) i u vezi sa zabranom govora mržnje (čl. 71). Članom 39. ZEM-a predviđeno je da Regulator, ako u postupku nadzora utvrdi da je pružalac medijske usluge povredio obavezu predviđenu čl. 61-82 ZEM-a ili obavezu koja proističe iz uslova navedenih u dozvoli ili odobrenju za pružanje medijske usluge, izriče jednu od mera zaštite, i to: opomenu, upozorenje, privremenu zabranu objavljivanja programskog sadržaja ili privremenu zabranu objavljivanja oglasnih poruka, kao i privremeno ili trajno oduzimanje dozvole ili odobrenja za pružanje medijske usluge.

Članom 42 ZEM-a predviđeno je da Regulator izriče pružaocu medijske usluge meru trajnog oduzimanja dozvole, odnosno odobrenja za pružanje medijske usluge ako učini istu ili istovrsnu povredu zakona zbog koje mu je prethodno izrečena mera privremenog oduzimanja dozvole, odnosno odobrenja.

Pomenutu odredbu koja se odnosi na trajno oduzimanje dozvole nakon prethodno izrečenih mera za istovrsne povrede potrebno je ceniti i u svetlu okolnosti da domaće regulatorno telo nije bilo u mogućnosti da izriče mere u periodu dužem od 18 meseci, nakon što je 4. novembra 2024. godine prethodnom Savetu REM-a istakao mandat. Izveštaji Službe za nadzor i analizu, koja je nastavila da objavljuje izveštaje na osnovu

---

[3] Član 5 ZEM-a, *Službeni glasnik RS*, br. 92/2023 i 51/2025.

[4] Isto se se navodi i u izveštaju Stručne službe REM-a br. 2425/2024/3 od 07. 03. 2025. godine.

prijava podnetih protiv elektronskih medija i nakon isteka mandata članovima Saveta REM-a, pokazuju da bi se uslovi za trajno oduzimanje dozvole ovom PMU odavno stekli da je postojao delotvoran Savet REM-a i mogućnost izricanja mera povodom podnetih prijava i zabeleženih prekršaja.

Samo na poslednje tri sednice, održane u oktobru 2026. godine, Savetu REM-a je stručna služba uputila 11 mišljenja u kojima je ocenjeno da je TV Informer učinio povredu ili moguću povredu Zakona o elektronskim medijima i REM-ovih pravilnika. Od tog broja, u dva slučaja je konstatovana naročito teška povreda ZEM zbog namernog kršenja izbornih obaveza. Međutim, zbog podeljenosti između članova Saveta, mišljenje Stručne službe je ignorisano, odluka je izostala i nikakve mere nisu izrečene. Paraliza Saveta i prethodni vakuum u nadzoru elektronskih medija ne smeju da posluže kao pokriće za dalju zloupotrebu prava i obesmišljavanje odredaba o nadzoru elektronskih medija.

Da je postojao funkcionalan Savet, te da su postupci pokretani i vođeni u skladu sa zakonom, a posebno da su izricane mere u skladu sa nalazima Stručne službe, odavno bi se stekli uslovi za oduzimanje dozvole za emitovanje televiziji Informer, u skladu sa odredbama o nadzoru u ZEM-u, nakon postepenog izricanja mera zbog istovrsnih povreda prava dokumentovanih u brojnim izveštajima Stručne službe po prijavama.

U nastavku su, ilustracije radi, navedeni primeri izveštaja Stručne službe REM-a u kojima se ukazuje na kršenje propisa i pokretanje ispitnog postupka protiv TV Informer.

1) Postupajući povodom prijave **br. 2342/2024/3 od 10.03.2025.** godine, Služba za nadzor i analizu zaključila je da je potrebno pokretanje ispitnog postupka zbog povrede čl. 61 st. 1 ZEM-a, kao i čl. 7 st. 1., čl. 9 st. 3, čl. 26 st. 1. čl. 31 st. 1 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti PMU.[5] U obrazloženju u izveštaju se navodi: urednik Dragan J. Vučićević dramatično iznosi njegova saznanja o dešavanjima u novosadskom tužilaštvu. Vučićević brani lica koja su privedena, govori o njihovoj nevinosti, lošem zdravstvenom stanju, dok s druge strane iznosi optužbe na rad tužilaštva, suda, policije i medija. Napada opoziciju i proziva pojedina lica uz opskurne uvrede i omalovažavanje.

Koristi reči poput: majmun, žuti ološ, đubrad, pederčine, žgadija, govno, stoka bezrepa, a zatim i kvalifikacije kao što su antisrbi, anarhisti, ludaci, prokletinje. Koristi psovke, kune i preti, diskriminišući sve osobe koje, prema njegovom mišljenju, žele da osude nevina lica.

Takvim pristupom aktuelnim dešavanjima i analizom istražnog postupka, Vučićević utiče na sam sudski proces, ali i na javno mnjenje. On poziva gledaoce da prenose vesti sa Informera koje su, kako kaže, jedino tačne, kritikuje i proziva ostale medije, iznosi neproverene informacije bez profesionalne ograde, te izveštavanje i uopšte ozbiljan informativni program svodi na rijaliti sadržaj, uz neprekidno verbalno nasilje."[6]

---

[5] Regulatorno telo za elektronske medije, Izveštaj Službe za nadzor i analizu programa REM-a, br. 2342/2024/3 od 10. 3. 2025. godine, dostupno na https://www.rem.rs/uploads/files/Resenja%20Prijave/Prijave%202024/16.1%20Izvestaj%20sluzbe%20po%20prijavi%20br.%202342%202024.pdf

[6] *Ibid*.

2) Zatim, postupajući po **prijavi br. 2425/2024/3 od 07. 03. 2025.** godine, Služba za nadzor i analizu je zaključila da je potrebno pokretanje ispitnog postupka zbog sadržaja neskladnog Pravilniku o zaštiti ljudskih prava u oblasti PMU (dalje: Pravilnik) i ZEM-a, a u izveštaju se navodi:

„Pored iznetih uvreda i diskvalifikacija na račun pravosudnih organa, vezanih za konkretan sudski predmet, izneti su i izrazito omalovažavajući stavovi na račun političkih ličnosti iz opozicije i medija (konkretno, Srđana Milivojevića, Dragana Đilasa, Dragana Bujoševića — „žuti Bujke" i Zorana Stanojevića – „žuti Zozon", kao i Dragana Šolaka), postavljajući čitav slučaj u politički kontekst koji podrazumeva neprijateljsko delovanje prema državi Srbiji, u okviru čega se naznačuju RTS, ustašoid iz Novog Sada, Nova S, Danas „i ostala banda antisrpska". Opozicioni političari su označeni kao „ludaci koji tuku policajce".Ukupan ton sadržaja, koji ne odgovara nijednom novinarskom žanru već se može okarakterisati kao izliv gneva od strane voditelja u programu, sastoji se od neartikulisanog niza uvreda na račun onoga što prepoznaje kao jednu stranu u društvenom i političkom sporu, gde, pored demonstranata („opozicionih antisrpskih hejtera"), svrstava i tužioce, sudije i značajan broj medija. Predmetni sadržaj štetan je jer vodi degradaciji javnog informativnog prostora i urušavanju dostignutog civilizacijskog nivoa u objavljivanju medijskih sadržaja. Informativni sadržaji ovakve vrste stvaraju štetnu polarizaciju time što se deo javnosti ali i čitavi delovi sistema (poput tužilaca) karakterišu kao antidržavni i destruktivni („utašoidi"), i time proizvode nezdravu društvenu klimu.[7]

3) Postupajući po prijavi broj **2471/2024/3 od 01.04.2025**. godine stručna služba zaključila je da je sadržaj prikazan na Informer TV 9. i 10. decembra 2024. godine u suprotnosti sa ZEM-om (čl. 61 st. 1. i čl. 70 st. 1) i Pravilnikom.[8]

„U izveštaju se navodi: o dešavanjima u zemlji, protestima zbog tragedije u Novom Sadu, blokadama i nezadovoljstvu građana, PMU odlučio je da jednostrano izveštava, bez suočavanja različitih mišljenja i izdvajanja prostora za suprotna stanovišta. U više navrata pribegavao je formi propagandnog spota, nalik kampanji, čiji je cilj da javnosti stvori mišljenje kako iza protesta stoje strane obaveštajne službe (u ovom slučaju hrvatska) i pojedinci čije političko delovanje proglašavaju za antidržavno i antisrpsko. (..) Uređivačka politika može da naginje određenoj političkoj opciji, ali ako se emituju ovakve medijske forme uz upotrebu tendenciozne montaže slike i tona, uz informacije bez dokaza o njihovoj tačnosti, ili iz nerelevantnih izvora, onda **govorimo o propagandi koja ne samo da uznemirava javnost, već je u suprotnosti sa medijskim propisima i novinarskim kodeksima**."

4) Takođe, tokom predizborne kampanje za parlamentarne izbore 25. oktobra 2026. godine, postupajući po prijavi **1224/2026 od 05.10.2026.** godine, u izveštaju stručne službe se navodi: „Služba za nadzor i analizu uočila je u traženim datumima, skoro celodnevno izveštavanje o predizbornoj kampanji, uz apsolutnu dominaciju liste Aleksandar Vučić – Srbija pobeđuje. Sve emisije su afirmativno izveštavale o nosiocu liste Aleksandru Vučiću, često ga nazivajući predsednikom, iako je on ostavku na funkciju predsednika Republike

---

[7] REM, Izveštaj Službe za nadzor i analizu, br. 2425/2024/3 od 7. 3. 2025. godine, dostupno na https://www.rem.rs/uploads/files/Resenja%20Prijave/Prijave%202024/11.1%20Izvestaj%20sluzbe%20po%20prijavi%20br.%202425%202024.pdf

[8] REM, Izveštaj Službe za nadzor i analizu, br. 2471/2024/3 od 1. 4. 2025. godine, dostupno na https://www.rem.rs/uploads/files/Resenja%20Prijave/Prijave%202024/12.1%20Izvestaj%20sluzbe%20po%20prijavi%20br.%202471%202024%20od%2024.12.2024..pdf

podneo još 27.9. Izrazito negativno se govori o Studentskoj listi - studenti pobeđuju, uz uvrede pojedinaca sa liste; glavni narativ jeste da im se pripisuje nasilje, nekompetentnost i nesposobnost da vode državu. Slobodno se može dati ocena da je celokupan program u funkciji podrške Aleksandru Vučiću i Srpskoj naprednoj stranci, bez profesionalnih i etičkih ograda. Uočavaju se rubrike koje imaju propagandni karakter, podvučene muzikom, bez da je naglašeno da je reč o političkom marketingu. Ekipe televizije Informer prate aktivnosti liste Aleksandar Vučić – Srbija pobeđuje u prepoznatom, rijaliti maniru, bez reza, sa pozitivnim izveštajima o opštenarodnom prihvatanju Aleksandra Vučića. S druge strane svako pominjanje Studentske liste – studenti pobeđuju prate tendeciozno izmontirani kadrovi koji imaju za cilj da što više uprljaju, ponize i umanje eventualne ljudske i profesionalne vrednosti kandidata ove liste. Predizborni sadržaji nisu obeleženi odgovarajućim oznakama. U izveštaju je posebno istaknuto: „**Ovde napominjem da se naročito teškom povredom Zakona smatra svaka namerna povreda obaveza u vezi sa izbornom kampanjom.**“

5) Potom, postupajući po prijavi broj **1170/2026 od 02.10.2026,** stručna služba zaključuje da je potrebno pokretanje postupka i u izveštaju navodi: Uvidom u emitovani sadržaj 27.9.2026. godine na televiziji Informer, od 9 do 19 časova, u celokupno posmatranom programu uočava se apsolutna dominacija jedne izborne liste - Aleksandar Vučić – Ujedinjena Srbija. Program Studentske liste – Studenti pobeđuju se kritikuje, omalovažava, pripisuje im se nasilje, montiraju se posebni prilozi o tome, a politički akteri sa te liste izloženi su difamaciji, vređanju i optužbama. Gosti u emisijama dominantno podržavaju vlast, s tim da se zdušno pridružuju kritikama i hajci na pojedince na navedenoj listi (Studentskoj listi).

Fotografije i tonski snimci pojedinih kandidata na listi tendeciozno su izmontirani, a kadrove prate titlovi sugestivne sadržine: Ko glasa za blokadere zapravo glasa za ovo. Emisije sa više gostiju prate titlovi sledeće sadržine: Njihov ceo koncept je mržnja.“ „Studentskoj listi nije omogućeno da odgovori na iznete optužbe, odnosno druga, prozivana strana nije se čula u programu. (…) U celodnevnom programu se afirmativno govorilo o Aleksandru Vučiću, njegovim državničkim sposobnostima i rekapitulirale prethodne godine na vlasti. Zbog podeljenosti glasova članova Saveta mera nije izrečena.

I povodom prijave **1236/2026 od 06.10.2026.** godine stručna služba je zaključila da je reč o naročito teškoj povredi ZEM-a i namernom povredom obaveza u vezi sa izbornom kampanjom. I ovog puta izostala je mera, uprkos izveštaju Stručne službe koji ukazuje na postojanje teških povreda ZEM-a.

Od 13 predmeta razmatranih na sednici 16. 10. 2026. godine, 10 se odnosilo na TV Informer. Služba je dokumentovala:

- Gotovo celodnevnu podršku Vučićevoj listi tokom 28. septembra–3. oktobra, uz ponižavanje protivnika.

- Objavljivanje navodne medicinske dokumentacije Bojana Pajtića radi kompromitovanja njega i Studentske liste.

- Političko-propagandni dokumentarac „Državnik – Borba za opstanak“, emitovan 5. oktobra.

- Prenos 31-minutnog Vučićevog govora iz Jagodine bez predizborne oznake.

Služba je uočila moguće prekršaje u 9 od 10 slučajeva. Nijedan predlog za pokretanje postupka nije dobio potrebnu većinu.

Pomenuti primeri navedeni su kao ilustracija kontinuiranih povreda od strane Informer TV, koji ukazuju na to da su se uslovi za izricanje mera zbog istovrsnih povreda prava odavno stekli, ali da nikakve mere nisu izrečene zbog nepostojanja ili nedelotvornosti Saveta REM-a.

Dodatni primeri dostupni su u dokumentu „Katalog očiglednih povreda medijskih propisa i profesionalnih standarda od strane Informer TV“ koji je sačinila Share fondacija.[9]

Važno je imati u vidu to da u programu televizije Informer nije reč o sporadičnim incidentima i sporadičnim odstupanjima od medijskih programa, već je sistemsko i kontinurano kršenje medijskih propisa i svih profesionalnih standarda trajna odlika uređivačkog okvira ove televizije.

Šestomesečno ograničenje reemitovanja TV Informer u Crnoj Gori

Crnogorski regulator je u maju 2026. godine ograničio reemitovanje Informera na šest meseci zbog kontinuiranog kršenja člana 7 stav 1 Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji, kojim je propisano da programski sadržaji moraju poštovati dostojanstvo ljudskog bića i osnovna prava drugih.[10] U obrazloženju se navodi da je uvidom u programske sadržaje „Informer TV“ Agencija uočila sadržaje kojima se omalovažavaju i obezvređuju pripadnici crnogorske nacionalnosti, zbog čega su uputili REM-u Srbije obaveštenje povoodm sadržaja emisija “Specijal”, “Specijalna emisija”, “Novogodišnje veselje”, “Badnje veče”, “Božićno veselje”, “Proslava Srpske Nove godine” i “Info jutro”, koji su emitovani na TV Informer, u periodu od marta 2025. do februara 2026. godine. Crnogorski regulator je ukazao posebno na javno veličanje pravnosnažno osuđenih ratnih zločinaca, čime se objektivno vređa dostojanstvo žrtava i doprinosi atmosferi nekažnjivosti i relativizacije zločina.

„U emisiji od 25. 6. 2025. godine, učesnici su studente i druge građane (učesnike protesta u Srbiji) označavali kao teroriste, blokadere, „bandu“, uz izjave da bi ih trebalo „pomlatiti“ i da bi „dobili batine“. Takve izjave predstavljaju eksplicitno opravdanje i podsticanje fizičkog nasilja prema određenoj društvenoj grupi.“ Dalje, pojedinci su u programu ove televizije „izloženi javnom žigosanju, bez pružanja prostora za iznošenje suprotnog stanovišta i proveru činjenica. Javno etiketiranje i diskreditacija pojedinaca, uz istovremeno opravdavanje nasilja, imaju potencijal da ohrabre neprijateljsko postupanje prema njima. U takvom kontekstu, medijh ne deluje kao neutralan prenosilac informacija, već kao aktivni akter u oblikovanju negativnog i potencijalno opasnog narativa.“ Posebno je istaknuto da se sporni sadržaji pojavljuju u kontinuitetu, kroz različite formate, i da ne predstavljaju sporadične incidente, nego da izostanak kritičke distancem uravnotežene debate ili jasnog ograđivanja od ekstremnih stavova ukazuje na uređivački okvir koji omogućava i afirmiše takav narativ. U obrazloženju se još navodi: „Odgovornost medija ne ogleda se samo u tome da li je sadržaj formalno

---

[9] Share fondacija, Katalog očiglednih povreda od strane Informer TV, 2026, dostupno na https://sharefoundation.info/wp-content/uploads/2026/10/Prilog_katalog_ociglednih_povreda.xlsx

[10] Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge, akt br. UP I 01-043/26-127/1 od 27. 5. 2026. godine, dostupno na https://amu.me/wp-content/uploads/2026/05/01-043-26-127-Rjesenje-SAMU-o-privremenom-ogranicenju-reemitovanja-Informer-TV-MTEL.pdf

emitovan, već i u načinu njegove prezentacije, kontekstu i potencijalnom uticaju na publiku. U slučaju sadržaja koji podstiču netrpeljivost, opravdavaju nasilje ili glorifikuju ratne zločine, presudan je upravo njihov efekat u javnom prostoru. Povodom predmetnog obavještenja, Regulatorno telo za elektronske medije u Srbiji njie dostavilo Agenciji bilo kakav odgovor".

„Savjet Agencije cijeni da je emiteru već ukazano na emitovanje programskih sadržaja kojima se, prema ocjeni nadležnog regulatornog organa, vrijeđa dostojanstvo, podstiče mržnja, netrpeljivost i diskriminacija, te omalovažavaju pripadnici crnogorske nacionalnosti negiranjem njihovog nacionalnog identiteta i posebnosti.

Ne dovodeći u pitanje pravo na slobodu izražavanja i političku kritiku, treba naglasiti da sloboda izražavanja ne obuhvata pravo na govor kojim se negira identitet, kolektivno vrijeđa ili podstiče neprijateljstvo prema određenoj nacionalnoj ili etničkoj grupi. Evropski standardi zaštite ljudskih prava jasno razlikuju legitimnu političku debatu od govora koji podstiče mržnju i netrpeljivost. Savjet Agencije je posebno cijenio da se predmetna mjera ne odnosi na zabranu političkog mišljenja, istorijskog tumačenja ili kritike državnih politika kao takvih, već isključivo na kontinuirano emitovanje sadržaja koji, zbog načina prezentacije, korišćenih kvalifikacija, odsustva kritičke distance i ukupnog konteksta emitovanja, prelaze granice dozvoljenog izražavanja i zadiru u dostojanstvo i prava drugih."

„Imajući u vidu učestalost, sadržinu, intenzitet i način prezentacije spornih izjava, kao i činjenicu da su emitovane u formatima sa značajnim dosegom publike, ocjenjuje se da ovakvi sadržaji predstavljaju podsticanje na mržnju i netrpeljivost po osnovu nacionalne i etničke pripadnosti, suprotno principima zaštite dostojanstva, zabrane diskriminacije i očuvanja multietničke tolerancije."[11]

Ostale dokumentovane povrede propisa

Monitoring ODIHR-a tokom kampanje za parlamentarne izbore 2023. pokazuje izrazitu neravnotežu u zastupljenosti i tonu predstavljanja političkih aktera u centralnim informativnim emisijama TV Informer. Predsedniku Republike Aleksandru Vučiću pripalo je 43,25% vremena posvećenog političkim akterima Vladi Srbije 22,27%, a koaliciji okupljenoj oko SNS-a 14,79%: ukupno 80,31%. Nasuprot tome, koaliciji „Srbija protiv nasilja" pripalo je 4,73%. Razlika nije bila samo u minutaži: predsednik, Vlada i koalicija oko SNS-a predstavljani su pretežno pozitivno, dok je predstavljanje koalicije „Srbija protiv nasilja" bilo pretežno negativno.[12]

Završni izveštaj Posmatračke misije Crte o beogradskim izborima održanim 2. juna 2024. dokumentuje **12 prijava REM-u protiv TV Informer**, zbog sadržaja emitovanih od **14. do 28. maja**. Prijave obuhvataju negativno predstavljanje Save Manojlovića; emitovanje spota nepoznatog autora kojim je targetiran novinar i profesor Dinko Gruhonjić; tendenciozno predstavljanje stavova opozicije o Rezoluciji o Srebrenici; nepotpuno i netačno prenošenje izjava Manojlovića, članova koalicije „Biram borbu" i drugih opozicionih predstavnika; napad na dostojanstvo novinarke Jelke Jovanović; kao i ponavljano predstavljanje opozicije, aktivista i kritičara vlasti kroz omalovažavanje, uvrede i govor mržnje. CRTA ukazuje na povrede

---

[11] *Ibid*.

[12] ODIHR Election Observation Mission Republic of Serbia, Early Parliamentary Elections, 17 December 2023 Media Monitoring Results, dostupno na https://cdn.osce.org/sites/default/files/f/documents/e/c/563529.pdf, str. 16.

obaveza istinitog, objektivnog i potpunog informisanja, poštovanja dostojanstva, zabrane govora mržnje i jednostranih napada, kao i obaveza tokom izborne kampanje.[13]

U Preliminarnom izveštaju ODIHR o parlamentarnim izborima 2026. navodi se da su nacionalni privatni emiteri su na sličan način favorizovali „Ujedinjenu Srbiju", posebno kroz obimnu zastupljenost Aleksandra Vučića, dok su „Studentsku listu" uglavnom prikazivali negativno, pri čemu je TV Informer bio otvoreno neprijateljski nastrojen.[14]

Monitoring SHARE Fondacije sproveden tokom kampanje za parlamentarne izbore 25. oktobra 2026. godine obuhvatio je sve tekstove koje je portal informer.rs, čiji je izdavač takođe Insajder tim d.o.o., objavio u periodu od 10. septembra do 26. oktobra 2026. godine. Portal redovno prenosi sadržaj programa TV Informer uz naziv emisije i datum emitovanja, te predstavlja i zapis emitovanog programa. U 57 tekstova dokumentovane su povrede koje potiču iz programa TV Informer, najčešće iz emisije „Kolegijum" glavnog urednika Dragana J. Vučićevića. Na dan glasanja, tokom izborne tišine, Vučićević je u „Kolegijumu" „ekskluzivno otkrio" gde se nalazi nosilac liste Aleksandar Vučić i pozvao gledaoce: „Pozivam sve gledaoce koji možda još nisu izašli - svi izađite!". U programu od 22. oktobra 2026. godine emitovan je privatni audio snimak Bojana Pajtića, uz opis njegovih intimnih snimaka. Ovi sadržaji predstavljaju povredu obaveza iz čl. 61, 62, 70 i 71 ZEM-a.[15]

DOKAZ: Izveštaj SHARE Fondacije „Informer tokom izborne kampanje 2026", u fotokopiji

U preliminarnom izveštaju o parlamentarnim izborima u oktobru 2026. godine organizacija CRTA navodi "od svih kablovskih televizija čiji je monitoring sprovodila Posmatračka misija Crte, Informer TV je, zajedno sa Kurir TV, prikazala najveću neravnotežu u zastupljenosti."

DOKAZ: CRTA, Monitoring izbornog pluralizma i izveštavanje Informer TV, Vanredni parlamentarni izbori 2026. godine - u fotokopiji

Zabeleženo je i neadekvatno izveštavanje o nestanku dvogodišnje devojčice D. I. Tako, ekipa Informera snimala je ispred kuće ujaka nestale devojčice, uprkos njegovom zahtevu da prestanu. Iz studija se čulo podsticanje novinarke da ga udari: „Nabodi ga, dobro je za šer".[16]

U avgustu 2025. godine, Informer je objavio intimne fotografije studentkinje FPN, povodom čega su Novinarke protiv nasilja upozorile da tvaj čin predstavlja ozbiljno kršenje prava na privatnost, dostojanstvo i zaštitu od sekundarne viktimizacije i da je direktno suprotan ne samo profesionalnom kodeksu, već i odredbama Krivičnog zakonika Republike Srbije.[17] Svega nekoliko dana ranije, studentkinja čije su intimne fotografije nezakonito objavljene svedočila

---

[13] CRTA, Beogradski izbori 2024, završni izveštaj, dostupno na https://crta.rs/wp-content/uploads/2024/07/CRTA_BG-Izbori_Zavrsni-izvestaj-2024.pdf, str. 110-112

[14] Međunarodna misija za posmatranje izbora, Republika Srbija - Vanredni parlamentarni izbori, 25. oktobar 2026. godine, Preliminarni nalazi i zaključci, dostupno na https://odihr.osce.org/sites/default/files/documents/official_documents/2026/10/SRB%20Early%20Parliamentary%202026_PS_26.10.2026_SRB.pdf https://odihr.osce.org/sites/default/files/documents/official_documents/2026/10/SRB%20Early%20Parliamentary%202026_PS_26.10.2026_SRB.pdf

[15] SHARE Fondacija, Informer tokom izborne kampanje 2026: povrede medijskih, izbornih i drugih propisa na portalu informer.rs i zvaničnim nalozima Informera na društvenim mrežama, Beograd, 27. 10. 2026. godine.

[16] https://vreme.com/komentar/mediji-i-nestala-devojcica-danka-ilic-nabodi-ga-za-ser/

[17] Novinarke protiv nasilja, "Novinarke protiv nasilja: TV Informer nezakonito prikazivala intimne fotografije studentkinje", *Cenzolovka*, 21. 8. 2025. godine, dostupno na https://www.cenzolovka.rs/etika/novinarke-protiv-nasilja-tv-informer-nezakonito-prikazivala-intimne-fotografije-studentkinje/

je o policijskom nasilju tokom protesta 14. avgusta.[18] Javno objavljivanje intimnih fotografija studentkinje na TV Informer osudili su javnost, civilni sektor, nezavisni mediji i medijska udruženja.[19]

U martu 2026. godine, Informer je prikazao fotografije i video-snimke tela preminule studentkinje M. Ž. sa uviđaja, objavio njen identitet i fotografiju indeksa sa ličnim podacima. Istovremeno, njena smrt je upotrebljavana za optuživanje studentskog pokreta i isticanje zahteva za hapšenje dekana Danijela Sinanija i rektora Vladana Đokića.[20]

UNS je upozorio na ugrožavanje dostojanstva žrtve, privatnosti porodice i uznemiravanje javnosti. Organizacije CRTA i Slavko Ćuruvija fondacije podnele su prijavu REM-u, na čiji ishod se i dalje čeka.

DOKAZ: Prijava, u fotokopiji

U programu televizije Informer primetan je obrazac targetiranja pojedinaca i grupa koji kritički govore o donedavno vladajućoj stranci i mehanizmima njenog očuvanja na vlasti, uključujući profesionalne medije, opozicione političare, pripadnike studentskog pokreta.

Narodni poslanik Zdravko Ponoš saslušan je 2. jula 2026. u Upravi kriminalističke policije u slučaju navodne simulacije zvučnog topa, kako tvrdi Više javno tužilaštvo. Ponoš navodi da je Dragan J. Vučićević na Informeru čitao službenu belešku desetak minuta nakon završetka razgovora u UKP-u i njenog potpisivanja.[21]

U emisiji TV Informer lokalne novinarke Darija Ranković i Slavica Vujanac optuživane su za reketiranje, ucenjivanje i rušenje države, uz fotografije i uvrede na račun izgleda.[22]

U septembru 2026. godine, četiri muškarca u studiju TV Informer, uključujući i glavnog urednika, deset minuta razgovarali su o aktivistkinji Jeleni Riznić, o tome šta bi joj radili, uz Vučićevićeve aluzije o silovanju.[23]

<u>Kontinuirana zloupotreba slobode izražavanja kao odlika uređivačke politike</u>

Dalje, prema podacima Slavko Ćuruvija fondacije, Insajder tim kao izdavač TV Informer u ovom trenutku ima više od 1000 aktivnih sudskih predmeta, od kojih se najveći deo odnosi na tužbe po Zakonu o javnom informisanju i medjima (ZJIM). Samo tokom 2026. godine, od 1. januara zaključno sa 13. oktobrom, pravnosnažno je okončano 53 predmeta, od čega je u 70%

---

[18] *Ibid.*

[19] ANEM, "Svi mi smo Nikolina: Informer prekršio više zakona i odredbi Kodeksa novinara", 21. 8. 2025. godine, dostupno na https://anem.org.rs/sr/strane/svi-mi-smo-nikolina-informer-prekrsio-vise-zakona-i-odredbi-kodeksa-novinara

[20] Marija Vučić i Aleksandra Reves, "Informer politizuje smrt studentkinje, bezobzirno objavljuje fotografije sa uviđaja i lične podatke žrtve", *Cenzolovka,* 27. 3. 2026- godine, dostupno na https://www.cenzolovka.rs/etika/informer-politizuje-smrt-studentkinje-bezobzirno-objavljuje-fotografije-sa-uvidjaja-i-licne-podatke-zrtve/

[21] Nenad Nešić, "Beleška s Ponoševog saslušanja ekspresno na Informeru, ministar Glišić nastavio s optužbama", *N1*, 1. 7. 2026. godine, dostupno na https://n1info.rs/vesti/vucic-zvucni-top-ponos-izvestaj-informer/

[22] ANEM, *ANEM ALARM: Hitno prekinuti targetiranje novinarki lokalnih medija na Informeru,* 9. 7. 2026. godine, dostupno na https://anem.org.rs/sr/strane/anem-alarm-hitno-prekinuti-targetiranje-novinarki-lokalnih-medija-na-informeru

[23] N1, "Riznić: TV Informer generator nasilja na svakodnevnom nivou", 25. 9. 2026. godine, dostupno na https://n1info.rs/vesti/riznic-tv-informer-generator-nasilja-targetiranje/

tužbi protiv Informera sud našao da je načinjena povreda nekog od prava koja se štite Zakonom o javnom informisanju i medijima.

Analiza medijskih sporova Slavko Ćuruvija fondacije za 2024. i 2025. godinu pokazala je da su u periodu obuhvaćenom analizom (od polovine 2024. do kraja 2025. godine) tužbeni zahtevi protiv Informera delimično ili u potpunosti usvojeni u čak 92,68% pravnosnažno okončanih predmeta.[24] Ovo znači da je u čak 97,47 analiziranih postupaka bilo povrede prava tužilaca od strane Insajder tim d.o.o. Iako se ovi podaci odnose i na štampano izdanje Informera, i na portal i na TV, oni jasno govore o učestalosti i sistemskom zloupotrebljavanju slobode izražavanja.

Ovo pokazuje da ni sudska zaštita nike imala uticaja na postupanje i uređivačku politiku Insajder tim d.o.o., pa da otud nije ni realno očekivati da bi postupnost mera koje bi izrekao REM dovelo do nekog poboljšanja - kao što do toga nisu dovele ni sudske odluke.

Uprkos navedenim pravnosnažno utvrđenim povredama prava (za koje je u proseku pravnosnažno dosuđivana naknada štete u iznosu od 88.157 dinara) izostala je odgovarajuća promena u uređivačkoj politici kako bi se izbegle istovrsne povrede. Naprotiv, do dana podnošenja ove inicijative nastavljeno je sa grubim i kontinuiranim kršenjem obaveza u vezi sa poštovanjem ljudskih prava, kao i drastičnim kršenjem zakonskih i podzakonskih akata koji uređuju oblast elektronskih medija.

Sadržaj televizije Informer predstavlja sistemski oblikovan medijski okvir koji ne funkcioniše kao prostor za javni dijalog, nego kao instrument ideološke mobilizacije u funkciji doskorašnje vlasti. Program televizije Informer učvršćuje podelu na, na jednoj strani, patriotske snage okupljene oko SNS, a na drugoj strani unutrašnji i spoljni neprijatelji koji žele da destabilizuju državu. Kritički glasovi nisu predstavljeni kao sagovornici, nego kao pretnja.

Prema godišnjem izveštaju REM-a, tokom 2025. podneto je 38 prijava protiv TV Informer, od ukupno 131 prijave protiv elektronskih medija. Po broju prijava TV Informer je 2025. godine bila druga – samo je protiv TV Pink podnet veći broj prijava.[25] Uprkos tome, nijedna mera Informeru nije izrečena. **Na ovaj način faktički se onemogućava i izricanje mere oduzimanja dozvole, koja je jedina primerena kontinuiranim povredama propisa i profesionalnih standarda.**

Ovde je od značaja ukazati na odluku Evropskog suda za ljudska prava *NIT S.R.L. protiv Moldavije,* kojom je utvrđeno da *nije predstavljalo povredu prava ukidanje dozvole za emitovanje TV kanalu nakon ponovljenih i ozbiljnih propusta da obezbedi politički pluralizam i balans u svojim vestima.*

Član 51. Ustava RS garantuje pravo svake osobe da istinito, potpuno i blagovremeno bude obaveštena o pitanjima od javnog značaja. Iz istog člana Ustava, dovedenog u vezi sa članom

---

[24] Slavko Ćuruvija fondacija, *Izveštaj o zaštiti slobode izražavanja u Srbiji - Zloupotreba, nekažnjivost i neadekvatan odgovor institucija*, 2026, dostupno na https://www.slavkocuruvijafondacija.rs/izvestaj-o-zastiti-slobode-izrazavanja-u-pravosudnom-sistemu-srbije-zloupotreba-nekaznjivost-neadekvatan-odgovor-institucija/, str. 17.

[25] REM, *Godišnji izveštaj o radu za 2025. godinu*, Beograd, 2026, dostupno na https://www.rem.rs/uploads/files/izvestaj%20o%20radu/Izvestaj%20o%20radu%20za%202025.%20godinu%20sa%20prilozima.pdf

1 Ustava, shodno kome je Srbija država zasnovana na načelima građanske demokratije, proizlazi i pravo na pluralizam informacija.

Sloboda izražavanja i pravo na traženje i širenje informacija mogu se ograničiti zakonom ako je reč o merama koje su u demokratskom društvu neophodne radi zaštite prava i sloboda drugih, bezbednosti države, javnog reda, zaštite javnog zdravlja i morala.

Odgovornost zbog kršenja obaveze obezbeđivanja objektivnosti i nepristrasnosti informativnog programa predstavlja ograničenje slobode izražavanja emitera.

Obaveza emitera da obezbedi javnosti pristup pluralističkim, objektivnim i nepristrasnim informacijama stoga predstavlja zakonom propisano ograničenje slobode izražavanja.

Sloboda izražavanja garantovana je samo u meri u kojoj nesrazmerno ne zadire u osnovna prava i slobode, kao i pravno zaštićene interese drugih, odnosno u druge interese zaštićene pravnim poretkom države.

Oduzimanje dozvole i ograničavanje godinama zloupotrebljavane slobode izražavanja televiziji Informer neophodno je u demokratskom društvu, zbog dugogodišnjeg nesrazmernog zadiranja u prava i slobode i zaštićene interese drugih, kao i radi zaštite prava javnosti da bude objektivno i nepristrasno informisana o pitanjima od javnog interesa i društveno relevantnim temama.

Najzad, program „Informer TV“ u suprotnosti je i sa skromnim obećanjima iz sopstvenog programskog elaborata, koji nameće pitanje kojim razlozima se regulator navodio donoseći odluku o dodeli dozvole. Ono što je nesumnjivo jeste da se PMU nije pridržavao ni sopstvenog elaborata.

Članom 8 Pravilnika o uslovima i kriterijumima za izdavanje dozvole za pružanje medijske usluge predviđeno je da je PMU dužan da objavljuje program čiji je sadržaj u skladu sa programskim konceptom koji je izneo u programskom elaboratu koji je sastavni deo dozvole. U stavu 2 istog člana precizira se da je PMU televizije i medijske usluge radija dužan da poštuje obaveze koje se odnose na programski sadržaj, propisane čl. 61-82 ZEM-a i opštim podzakonskim aktima kojima su utvrđena bliža pravila za izvršavanje zakonskih obaveza.

U elaboratu se navodi i da PMU obezbediti slobodno, istinito, objektivno, potpuno i blagovremeno informisanje. U praksi je, pak, zabeleženo drastično odstupanje emitovanog programa TV Informer od ovih obećanja iz programskog elaborata, kao i kontinuirano kršenje propisa i Kodeksa novinara i novinarki Srbije, i postupanje koje je u suštinskoj suprotnosti sa principom pluralizma.

Iz svega navedenog proizlazi da, suprotno tvrdnjama TV Informer iz programskog elaborata da će obezbediti oslobodno, istinito, objektivno, potpuno i blagovremeno inforimisanje, a u toku izborne kampanje registrovanim političkim strankama, koalicijama i kandidatima

obezbediti zastupljenost bez diskriminacije, celokupni program ove televizije obiluje manipulacijama i dominantno služi širenju propagande u korist donedavno vladajuće stranke.

Već na osnovu primera koji su u ovoj prijavi navedeni i dokazima potkrepljeni, očigledno je da je emitovani program TV Informer u suštinskoj suprotnosti sa osnovnim načelima na kojima mora da se zasniva uređivanje odnosa u oblasti pružanja medijskih usluga, uključujući načelo afirmacije i zaštite ljudskih prava i sloboda, medijskog i političkog pluralizma, ljudskog dostojanstva, zabrane svih oblika govora mržnje, dobrobiti maloletnika. TV Informer deluje kao propagandno sredstvo SNS, suprotno svim standardima objektivnog novinarstva, kontinuirano krši ZEM, ZJIM i sopstveni programski elaborat na način koji je nespojiv sa profesionalnom etikom novinara. Izvesno je da su za opisane povrede zakona i elaborata odavno morale biti izrečene odgovarajuće mere..

Pridržavanje pravila o postepenom uvođenju mera televiziji koja je godinama činila grube povrede medijskih propisa, Ustava, ratifikovanih međunarodnih konvencija, značilo bi dalje obezbeđivanje nedodirljivosti propagandnom oruđu jednog političkog spektra. U programu televizije Informer nije reč o sporadičnim incidentima i povremenim odstupanjima od medijskih programa, već je sistemsko i kontinuirano kršenje medijskih propisa i svih profesionalnih standarda trajna odlika uređivačkog okvira ove televizije. Pa, ipak, televiziji Informer regulator nikada nije izrekao nijednu meru, dok je, primera radi, u Crnoj Gori na snazi zabrana emitovanje ove televizije na najmanje šest meseci.

Građani imaju pravo na pristup objektivnim, istinitim i pluralističkim informacijama. Imajući u vidu uticaj medija na formiranje javnog mnjenja, a naročito uticaj informativnog programa, opravdano je da gledaoci, kao pasivni primaoci informacija, imaju mogućnost da primaju objektivne informacije predstavljene na nepristrasan način.

ESLJP je u predmetu *Manole i drugi protiv Moldavije* naveo da stvarno i delotvorno ostvarivanje slobode izražavanja ne zavisi samo od obaveze države da se ne meša u slobodu izražavanja, već može zahtevati od države i da preduzme pozitivne mere zaštite. Imajući u vidu značaj slobode izražavanja, „država mora biti krajnji garant pluralizma“.

U ovoj odluci Evropski sud za ljudska prava je takođe naveo da država ima obavezu da obezbedi da javnost putem televizije i radija ima pristup nepristrasnim i tačnim informacijama. Država ima obavezu da obezbedi javnosti pristup nepristrasnim, pluralističkim i sveobuhvatnim informacijama i da u tu svrhu uspostavi funkcionalne mehanizme nadzora. Značaj zakonske obaveze obezbeđivanja objektivnosti i nepristrasnosti, naročito u informativnom programu, stoga treba posmatrati kroz zaštitu javnog interesa i prava javnosti da bude objektivno informisana, uz mogućnost da o predmetnoj temi samostalno formira sopstveno mišljenje.

Potrebno je imati u vidu to da se EKLJP tumači na način da prava koja su njome zagarantovana budu praktična i delotvorna, a ne teoretska i iluzorna. Stoga država ne može da izbegne svoje obaveze tako što će zaštiti pravo na površan ili nedelotvoran način. Odredbe o postepenom izricanju mera, koje se nisu desile uprkos dugogodišnjem nesrazmernom zadiranju u prava,

slobode i zaštićene interese drugih, upravo dovode do toga da prava garantovana konvencijom, uključujući garantije koje se odnose na slobodu izražavanja, i medijski pluralizam za građane Srbije ostaju iluzorni. Takva situacija u suprotnosti je i sa osnovnim načelima o uređivanju odnosa u oblasti pružanja medijskih usluga.

Imajući u vidu, na jednoj strani, navedena drastična odstupanja emitovanog programa televizije Informer od zakonskih obaveza, te imajući u vidu, na drugoj strani, nadležnosti REM-a iz čl. 7 ZEM-a, kao i čl. 31 - Nadzor nad radom pružalaca medijskih usluga, čl. 32 - Praćenje i analiza stanja u oblasti pružanja medijskih usluga, čl. 34 - Preventivno delovanje, čl. 35 - Vršenje nadzora, čl. 36 - Pokretanje ispitnog postupka, čl. 38 - Razmatranje prijava, čl. 39 - Izricanje mera zaštite, čl. 70 - Obaveza poštovanja ljudskih prava, čl. 71 - Zabrana govora mržnje, čl. 72 - Zabrana objavljivanja pojedinih programskih sadržaja, predlažemo da REM iskoristi svoje nadležnosti i pokrene postupak za oduzimanje dozvole televiziji Informer.

Na osnovu svih prekršaja koje je televizija Informer učinila tokom prethodnih godina jasno je da je REM morao u više navrata do sada da reaguje izricanjem odgovarajućih mera, kako zbog ponovljenog kršenja zakonskih obaveza, tako i zbog konstantnog i drastičnog odstupanja od programskog elaborata Imajući u vidu opšti interes u oblasti javnog informisanja i težinu povreda na koje je ovde ukazano, kao i u izveštajima Službe za nadzor i analizu, jasno je da se uočeni sistemski nedostaci u uređivačkoj politici i programu Informer TV ne bi mogli otkloniti izricanjem blažih mera. Tome nisu mogle doprineti ni milionski iznosi koje je Insajder tim d.o.o. morao isplatiti građanima zbog povrede prava i ZJIM. Iz svega navedenog, jasno je da ova televizija nije opravdala zadržavanje dozvole za emitovanje. Kontinuitet u kršenju profesionalnih standarda ukazuje na to da se uočeni nedostaci ne mogu otkloniti izricanjem drugih mera, te da je preispitivanje opravdanosti i zakonitosti daljeg posedovanja dozvole ovog emitera neophodno u demokratskom društvu.

Država i REM, u skladu sa svojim nadležnostima, imaju pozitivnu obavezu da obezbede da javnost ima pristup nepristrasnim i pouzdanim informacijama putem radija i televizije, da se obezbedi raznolikost mišljenja koja se prenose putem navedenih medija, kao i da se javnost zaštiti od štetne novinarske prakse, obmanjujućih i netačnih informacija, koje podstiču mržnju, netrpeljivost i diskriminaciju. Pri tome je potrebno imati u vidu da su opisani štetni uticaji (i potreba da se zaštiti javnost i javni interes) utoliko veći jer je reč o audiovizuelnom mediju, što znatno povećava uticaj emitovanih sadržaja. Gorenavedene povrede obaveza u vezi sa poštovanjem ljudskih prava, odstupanje od medijskih propisa i profesionalnih standarda i kršenje opšteg interesa vršeno je u takvoj meri i na takav način da izricanje drugih mera, osim oduzimanja dozvole, ne bi imalo svrhu.

U Beogradu, dana 27. 10. 2026. godine

[redacted]

Ivana Stevanović

Slavko Ćuruvija fondacija